УИД: 86MS0023-01-2025-000283-76

дело № 1-6-2301/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2025 года город Покачи

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Янбаева Г.Х. (ХМАО – Югра г. Покачи, пер. Майский, дом № 2),

при секретаре Морару Н.В.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Нижневартовского района Ивашкина С.А.,

потерпевшего \*\*\*

подсудимого Бузуртанова М.И.,

защитника адвоката Данилова А.А.,

рассмотрев ходатайство потерпевшего \*\*\* о прекращении уголовного дела в отношении Бузуртанова Магомеда Ибрагимовича, \*\*\* обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением,

УСТАНОВИЛ:

11 октября 2024 года около 02 часов 15 минут, более точное время не установлено, у Бузуртанова М.И., находившегося на участке местности у входа в помещение пивбара «Регион 86», расположенного дом № 6 по ул. Таежная в г. Покачи ХМАО - Югры, в ходе ссоры с \*\*\*, возникшей на почве личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений и физической боли \*\*\* Реализуя свой преступный умысел, 11 октября 2024 года около 02 часов 15 минут, более точное время не установлено, у Бузуртанов М.И., находясь на участке местности у входа в помещение пивбара «Регион 86», расположенного дом № 6 по ул. Таежная в г. Покачи ХМАО – Югры, умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения телесных повреждений и физической боли, и желая их наступления, нанес \*\*\* не менее двух ударов головой в область лица. После чего, Бузуртанов М.И. зашел в помещение пивбара «Регион 86», расположенного дом № 6 по ул. Таежная в г. Покачи ХМАО – Югры, куда вслед за ним проследовал \*\*\* Продолжая реализовывать свой преступный умысел, 11 октября 2024 года около 02 часов 15 минут, более точное время не установлено, Бузуртанов М.И., находясь в помещении пивбара «Регион 86», расположенного дом № 6 по ул. Таежная в г. Покачи ХМАО - Югры умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения телесных повреждений и физической боли, и желая их наступления, нанес \*\*\* не менее шести ударов кулаком в область лица, от которых \*\*\* упал на пол. После чего, Бузуртанов М.И. нанес не менее двух ударов ногой \*\*\* по туловищу в область спины. В результате умышленных преступных действий Бузуртанова М.И., согласно заключению эксперта № 2045 от 16 декабря 2024 года, \*\*\* были причинены телесные повреждения: множественные переломы стенок левой глазницы, вдавленный перелом передней стенки левой верхнечелюстной пазухи со смещением отломков, с кровоподтеком левого глаза (1) экзофтальмом слева, отеком нижней прямой мышцы глаза, гемосинусом левой верхнечелюстной пазухи, левой половины решетчатой кости, перелом костей носа, с эмфиземой левой глазницы и параорбитальных тканей слева, которые каждое в отдельности причинили средней тяжести вред здоровью, по признаку длительности расстройства здоровья продолжительностью свыше трёх недель (более 21 дня), в соответствии с пунктом № 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008.

При ознакомлении, в порядке статьи 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с материалами уголовного дела Бузуртанов М.И. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Бузуртанов М.И. также согласился с предъявленным ему обвинением и признал себя виновным, суду сообщил, ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения в судебном заседании поддерживает.

Виновность подсудимого подтверждается собранными по делу доказательствами и материалами дела, полученными в ходе предварительного расследования, в связи с чем, суд приходит к выводу, что предъявленное Бузуртанову М.И. обвинение является обоснованным.

При разрешении заявленного подсудимым Бузуртановым М.И. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый заявил о том, что предъявленное обвинение ему понятно, свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, поддерживает ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознаёт.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Данилов А.А. поддержал ходатайство подсудимого.

Потерпевший \*\*\* в судебном заседании суду сообщил, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель Ивашкин С.А. полагал предъявленное подсудимому обвинение обоснованным и согласился на особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Согласно статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

Выслушав подсудимого, его защитника, государственного обвинителя, учитывая позицию потерпевшего, принимая во внимание, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке, учитывая мнение защитника подсудимого, учитывая, что подсудимый Бузуртанов М.И. обвиняется в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации которое в соответствии с положениями ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, суд считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения.

Данные действия Бузуртанова М.И. квалифицированы как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статьей 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья свыше трех недель (более 21 дня).

Потерпевший \*\*\* обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, суду сообщил, что подсудимый принёс ему свои извинения, он его простил, претензий к нему не имеет.

Подсудимый Бузуртанов М.И. в судебном заседании суду сообщил, что ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшей стороной поддерживает, так как он принёс потерпевшему извинения, которые он принял, примирение состоялось сразу после произошедшего. Последствия прекращения дела по данному основанию подсудимому разъяснены и понятны.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Данилов А.А. поддержал ходатайство потерпевшего, просил уголовное дело в отношении своего подзащитного прекратить, указывая, что подсудимый ранее не судим, подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности, примирение состоялось, подсудимый загладил причиненный вред, путём принесения извинений, которые потерпевший принял, претензий морального и материального характера к подсудимому не имеет.

Государственный обвинитель Ивашкин С.А. не возражал против прекращения уголовного дела, поскольку все условия для прекращения уголовного дела в связи с примирением соблюдены.

Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред (ст. 25 УПК РФ).

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со ст. [76 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда.

Под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71551274/entry/210) постановления. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»).

При обсуждении заявленного ходатайства, после оглашенного государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения подсудимый Бузуртанов М.И. суду сообщил, что вину в совершении он признаёт в полном объеме.

При разрешении заявленного ходатайства мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, конкретные обстоятельства дела, позицию потерпевшего.

Судом удостоверено, что Бузуртанов М.И. вину свою в совершении преступления, предусмотренного части 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации признаёт, осознает характер и последствия заявленного им и потерпевшим ходатайств о прекращении уголовного дела.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, предусмотренными п.п. «г», «и» ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации судом признано наличие малолетних детей у виновного (л.д. 159, 161, 162-164, 175), [явка с повинной](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/29), [активное способствование](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/30) раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому, предусмотренном ч. 2 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации судом признано его раскаяние, и отношение к содеянному.

Обстоятельств, отягчающих наказание Бузуртанову М.И., в соответствии с положениями ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Заслушав участников уголовного судопроизводства, проанализировав материалы уголовного дела**,** и принимая во внимание, что согласно ч.2 ст.15 УК РФ преступление, совершенное Бузуртановым М.И. является преступлением небольшой тяжести, учитывая характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту фактического проживания регистрации не имеет (л.д. 145), по месту фактического проживания характеризуется удовлетворительно (л.д. 175-176), трудоустроен (л.д. 165), его семейное положение, который имеет малолетних детей (л.д. 159, 161, 162-164, 175), военнообязанный (л.д. 146-150), к административной ответственности привлекался за нарушение Правил дорожного движения (л.д. 166-171), на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит (л.д.156, 177), ранее не судимого (л.д.154-155, 166-171), вину признал, в содеянном раскаялся, и его отношение к содеянному, суд считает, что ходатайство потерпевшего обосновано и подлежит удовлетворению, а дело прекращению.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ подлежат возмещению с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Бузуртанова Магомеда Ибрагимовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии со статьей 25 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Бузуртанову Магомеду Ибрагимовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Процессуальные издержки возместить с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционных жалобы и (или) представления, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись

Копия верна

Мировой судья Г.Х. Янбаева

Подлинный документ находится

на судебном участке №1 Нижневартовского судебного района

в уголовном деле № 1-6-2301/2025